ГБОУ лицей № 419
Санкт-Петербурга

Подписано электронной подписью
05.12.2025 16:16
директор
Ставицкая Светлана Владимировна
781901807-2-1764940720-20251205-338-5-1618-40

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 419
Петродворцового района Санкт-Петербурга имени К.М.Калманова

УЧТЕНО
педагогическим советом
ГБОУ лицея № 419
Санкт- Петербурга
имени К.М. Калманова
Протокол № 1
«28» августа 2025г.

УЧТЕНО
мнение Совета родителей
ГБОУ лицея № 419
Санкт- Петербурга
имени К.М. Калманова
«29» августа 2025г.
Председатель

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ лицея № 419
Санкт- Петербурга
имени К.М. Калманова
С.В. Ставицкая
Приказ № 228
«29» августа 2025г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О системе оценивания, формах, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания, формах, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 419 Петродворцового района Санкт-Петербурга (далее Лицей)имени К.М.Калманова разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 №1598 (далее – ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ);
- Федеральной адаптированной образовательной программой начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденной Приказом Минпросвещения России от 24.11.2022 N 1023;
- Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее -Стандарт), утверждённого приказом Минобрнауки России от 19.12.2014г. № 1599, в соответствии с федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее ФАООП ОУ (ИН), утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 ноября 2022 года №1026,
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 № 287;
- Федеральной основной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения РФ от 16.11.2022 № 993;
- Федеральной адаптированной образовательной программой основного общего образования ОВЗ, утвержденной приказом Минпросвещения РФ от 24.11.2022 № 1025

1.2. Настоящее Положение разработано в целях проверки соответствия образовательных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), в том числе с интеллектуальными нарушениями, требованиям Адаптированных основных общеобразовательных программ (далее - АООП), по которым они обучаются, к результатам их

освоения, в том числе к результатам освоения коррекционно-развивающей области в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования для обучающихся с ОВЗ (далее - ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС ООО ОВЗ) и федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с умственной отсталостью (далее - ФГОС УО).

1.3. Положение устанавливает

- требования к оценке образовательных достижений обучающихся с ОВЗ и выставлению отметок (единой оценочной политики) в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;
- определяет содержание, порядок, формы и сроки проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ Лицея. В Положении использованы следующие термины и определения (понятия):
- *оценка* - процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучающихся существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним ФГОС НОО, ФГОС ООО ОВЗ, ФГОС УО и разработанными на их основе АООП;
- *отметка* - количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;
- *выставление отметки* – определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени успешности реализации АООП;
- *ошибка* - это погрешность, свидетельствующая о том, что обучающийся не овладел теми знаниями и умениями (связанными с контролируемым разделом, темой), которые определены АООП (рабочей программой по предмету);
- *недочет* - погрешность, указывающая либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений обучающимся, либо на отсутствие знаний, которые АООП (рабочей программой по предмету) не относятся к основным.

1.4. Образовательная организация самостоятельно разрабатывает методическое обеспечение (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (предметных, метапредметных, личностных) или (по своему выбору) использует возможности организации независимой оценки образовательных достижений обучающихся.

2. Система, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся с ОВЗ

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ призвана решить следующие задачи:

- определить основные направления и цели оценочной деятельности, содержание оценки, критерии, процедуру и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ (и инвалидностью);
- ориентировать образовательный процесс на духовно - нравственное развитие и воспитание обучающихся с ОВЗ, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов обучения;
- включить оценку достижений обучающихся с ОВЗ в оценку эффективности

деятельности образовательной организации;

- осуществлять оценку динамики индивидуальных учебных достижений обучающихся с ОВЗ и развития их социальной (жизненной) компетенции.

1.1.1. При определении подходов к осуществлению оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП используются следующие принципы:

- дифференциация оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;

- динамичность оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ОВЗ;

- единство параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ.

2.3. Оценка образовательных достижений обучающихся с ОВЗ в освоении содержания АООП ориентирована на представленные во ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС УО, ФАОП планируемые результаты обучения. Планируемые результаты освоения АООП заносятся В рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

2.4. К формам и методам оценки предметных образовательных достижений обучающихся в рамках организации текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости относятся тематические проверочные (контрольные) работы, стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, полугодия, проекты, творческие работы, практические и самостоятельные работы, в том числе выполненные с применением дистанционных технологий, устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы, отметки за которые выставляются в электронный журнал с применением коэффициентов, установленных локальными актами Лицея.

Формы и методы оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений соответствуют требованиям Положения о текущем контроле успеваемости, формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 419 Петродворцового района Санкт-Петербурга.

2.5. Формы и методы оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями соответствуют требованиям, указанным в разделе три настоящего Положения.

2.6. Обучающиеся с ОВЗ, занимающиеся по рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии с учителем-логопедом, учителем дефектологом, не освобождаются от написания контрольных и проверочных работ по учебным предметам.

2.7. Система оценивания обучающихся с ОВЗ зависит от сроков и вида реализуемых АООП:

2.7.1. Балльная оценка предметных результатов образовательной деятельности начинается со 2 класса (второго полугодия) в виде отметок: «5», «4», «3», «2» (в соответствии с оценочной шкалой) для обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений.

Для обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений, осваивающих АООП НОО, ООО ОВЗ в пролонгированные сроки, вводится безотметочное обучение в первом подготовительном и первом основном классах. Оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями осуществляется в соответствии с требованиями разделов 3-5 настоящего Положения.

2.7.2. Выставляемые отметки обучающимся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений приравниваются к отметкам, выставляемым обучающимся по основным общеобразовательным программам; отметки, выставляемые обучающимся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями не могут быть приравнены к отметкам обучающихся

по основным общеобразовательным программам.

2.7.3. Оценивание предметных результатов обучения обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями осуществляется в соответствии с разделом три настоящего Положения.

2.7.4. Оценивание предметных результатов обучения обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений осуществляется в соответствии с нормами оценочной деятельности, применяемыми к оцениванию обучающихся по основным общеобразовательным программам.

2.8. Отметки за учебные периоды четверти, полугодия, год выставляются обучающимся с ОВЗ в соответствии Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей № 419 Петродворцового района Санкт-Петербурга

2.9. Годовые отметки по всем предметам учебного плана обучающегося с ОВЗ выставляются классным руководителем (или тьютором при его наличии в случае обучения по индивидуальному учебному плану, при организации обучения на дому) в его личное дело.

2.10. Предметные результаты обучения являются основанием для решения о переводе обучающегося с ОВЗ без интеллектуальных нарушений в следующий класс. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке образовательных результатов (итоговых достижений). Решение о переводе обучающегося с ОВЗ в следующий класс принимается решением Педагогического совета с учетом мнения психолого- педагогического консилиума Лицея.

2.11. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, являющейся частью АООП, осуществляется в соответствии с ее требованиями.

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития, которая может осуществляться с помощью мониторинговых процедур: стартовой, текущей (на конец учебного полугодия) и итоговой диагностики (на конец учебного года).

Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не вносятся в виде отметки в электронный журнал, но могут фиксироваться в индивидуальном образовательном маршруте обучающегося с ОВЗ (далее - ИОМ) или иной документации в соответствии с локальными актами образовательной организации, что позволяет представить полную картину динамики целостного развития и отследить наличие/ отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям и образовательным достижениям данного обучающегося.

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы с обучающимся с ОВЗ психологопедагогическим консилиумом образовательной организации родителям (законным представителям) выдается рекомендация о прохождении обучающимся дополнительного обследования в территориальной психолого-медико-педагогической комиссии для уточнения специальных условий обучения, в том числе для уточнения вида реализуемой АООП.

2.12. При организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающегося с ОВЗ могут создаваться специальные условия.

2.13. К специальным условиям проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ относятся:

2.13.1. Работа в малой группе (индивидуальная) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;

2.13.2. Обеспечение привычной обстановки в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода

выполнения заданий, упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
2.13.3. Присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
2.13.4. Адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:
2.13.5. Адаптирование формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
2.13.6. В дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, её озвучивание педагогом в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
2.13.7. Адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ: более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.;
2.13.8. Предоставление дифференцированной помощи:
-стимулирующей: одобрение, эмоциональная поддержка;
-организующей:привлечение внимания, онцентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки;
-направляющей: повторение и разъяснение инструкции к заданию;
2.13.9. Увеличение времени на выполнение заданий:
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении обучающегося с ОВЗ проявлений утомления, истощения;
2.13.10. Иными условиям в соответствии с требованиями АООП.
2.14. Недопустимыми при оценке образовательных достижений являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося с ОВЗ.

3. Особенности оценки достижения результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями

3.1. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП, разрабатываемой в Лицее для обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями отражают требования ФГОС УО, специфику образовательного процесса, в том числе специфику целей изучения отдельных учебных предметов, соответствовать возможностям обучающихся с интеллектуальными нарушениями.
3.2. В связи с невозможностью разработки единых (типовых) требований к результатам образовательных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями и в связи с несоответствием планируемых результатов освоения АООП обучающимися с интеллектуальными нарушениями результатам обучения по основным общеобразовательным программам, в том числе АООП, разработанным для обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений, в Лицее принята адресная методика оценки результатов освоения АООП и продвижения обучающихся с интеллектуальными нарушениями. С этой целью в соответствии с требованиями ФГОС УО и рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии разрабатываются два варианта обучения по АООП для различных категорий обучающихся с УО:

- Вариант 1 АООП: для обучающихся с УО с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями);
- Вариант 2 АООП для обучающихся с УО с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР).

3.3. Освоение АООП(Варианты 1,2) обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

3.4. Организация оценки личностных результатов освоения АООП обучающимися с УО (Варианты 1,2).

3.4.1. Личностные результаты освоения АООП (Варианты 1,2) включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся с интеллектуальными нарушениями, необходимые для решения практикоориентированных задач и обеспечивающие становление социальных отношений обучающихся с интеллектуальными нарушениями в различных средах:

3.4.2. Возможные личностные результаты освоения АООП (Варианты 1,2) заносятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

3.4.3. Для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. В ее состав входит родитель (законный представитель) обучающегося с интеллектуальными нарушениями, учитель (классный руководитель, тьютор)/ воспитатель, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог (при наличии). Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений обучающегося с интеллектуальными нарушениями в сфере жизненной компетенции.

3.4.4. Критериальным аппаратом для оценки жизненных компетенций служит перечень возможных результатов личностного развития обучающегося с интеллектуальными нарушениями (Таблица 1), который может быть дополнен с учетом индивидуальных особенностей развития обучающегося с интеллектуальными нарушениями.

Таблица 1

3.4.5. Критерии оценки жизненных компетенций обучающегося с интеллектуальными нарушениями

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
Овладение социально - бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством
		Способность обращаться за помощью при формировании социально-бытовых умений
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, со знакомыми)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого в ближайшем окружении
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально - бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
Владение навыками коммуникации согласно	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	Способность инициировать и поддерживать коммуникациюсо взрослыми
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях

принятым нормам и способам социального взаимодействия, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий		Способность обращаться за помощью
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками	Способность инициировать и поддерживать коммуникациюсо сверстниками
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	Владение средствами коммуникации	Способность использовать разнообразныесредства коммуникации согласно ситуации, в том числе информационно - коммуникационные технологии
	Адекватность применения способов социального взаимодействия	Способность правильно применить способы социального взаимодействия согласно общепринятым нормам в зависимости от ситуации

3.4.6. Оценка личностных достижений по показателям в соответствии с п.3.4.4. настоящего Положения производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале, представленной в Таблице 2:

Таблица 2

Шкала оценки личностных результатов обучения

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	Количество баллов
1. Пассивное участие / соучастие: - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним).	**0**
2. Активное участие: - действие выполняется ребёнком:	
со значительной помощью взрослого	**1**
с частичной помощью взрослого	**2**
по подражанию или по образцу	**3**
самостоятельно с помощью последовательной (пошаговой) инструкции	**4**
полностью самостоятельно	**5**

3.4.7. Оценка достижений личностных результатов производится 3 раза в год: на начало учебного года, в середине учебного года (на конец 2 четверти) и в конце учебного года.

На основании сравнения показателей оценки личностных результатов экспертная группа в конце учебного года делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с интеллектуальными нарушениями за год по каждому показателю Таблицы 1 по следующей шкале:

0 - отсутствие динамики или регресс.

1 - минимальная динамика.

2 - средняя динамика

3 - выраженная динамика.

4 - полное освоение действия.

Данные показатели вносятся в индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с

ОВЗ (ИОМ)/ Карту мониторинга личностных результатов обучения обучающегося с интеллектуальными нарушениями.

3.5. Организация оценки предметных результатов обучения по АООП о бучающихся с интеллектуальными нарушениями.

3.5.1. Предметные результаты включают освоенные обучающимися с интеллектуальными нарушениями знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

3.5.2. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося с интеллектуальными нарушениями в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений обучающегося с интеллектуальными нарушениями (п. 2.10 настоящего Положения).

3.5.3. Оценивание предметных результатов обучения по АООП осуществляется в зависимости от варианта реализуемой АООП:

3.5.3.1. Балльная оценка предметных результатов образовательной деятельности осуществляется только для обучающихся с интеллектуальными нарушениями по Варианту 1 АООП и начинается со 2 класса в виде отметок: «5»,«4»,«3»,«2», выставляемыми в соответствии с Приложением 2 к настоящему Положению; Обучение в 1 подготовительном и 1 основном классах является безотметочным.

Выставляемые отметки обучающемуся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями являются лишь показателем успешности продвижения обучающегося по отношению к самому себе.

3.5.3.2. Оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся по Варианту 2 АООП в соответствии с ФГОС УО, проводится без выставления отметок. Для каждого обучающегося разрабатываются специальные индивидуальные программы реабилитации (далее-СИПР), в которых указываются, какими умениями и навыками он должен овладеть, а также метод оценки знаний обучающегося с интеллектуальными нарушениями.

3.6. При оценке результатов освоения рабочих программ по предметам, педагогические работники определяют уровень потенциальных возможностей каждого обучающегося с интеллектуальными нарушениями исходя из рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, структуры дефекта, достигнутых образовательных результатов, согласно которому используются рекомендованные п.3.5.3 настоящего Положения подходы к оцениванию знаний по предметам и успешности его продвижения:

- *обучающиеся с ОВЗ (Вариант 1 АООП):* обучающиеся, способные в полном объеме освоить АООП для обучающихся с ОВЗ с нарушением интеллекта. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.
- *обучающиеся с ОВЗ (Вариант 2 АООП):*

- обучающиеся, способные освоить АООП с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Обучающиеся данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи: словесно-логической, наглядной и предметно-практической. Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, при этом, каждое измененное задание воспринимается ими как новое;

- обучающиеся не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта, под контролем и с помощью взрослого в сопряженном режиме.

3.7. АООП Варианта 1 определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися с интеллектуальными нарушениями по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по АООП Варианта 1.

3.8. В случае, если обучающийся с интеллектуальными нарушениями не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то с согласия родителей (законных представителей) Лицей и при условии соответствующего заключения психолого- медико- педагогической комиссии может перевести обучающегося с интеллектуальными нарушениями на обучение по АООП Варианта 2.

3.9. Достаточный уровень рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

3.10. Минимальный и достаточный уровень достижения предметных результатов фиксируются в рабочих программах по предметам и курсам.

3.11. По завершению реализации АООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями проводится итоговая аттестация, содержание и процедуру проведения которой Образовательная организация разрабатывает самостоятельно в зависимости от вида реализуемой АООП и индивидуальных особенностей обучающегося с интеллектуальными нарушениями.

4. Особенности организации текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся с интеллектуальными нарушениями по Варианту 1 АООП

4.1. Организация текущего контроля успеваемости (порядок, периодичность, сроки проведения, обязательные формы и их количество) осуществляется с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающегося с интеллектуальными нарушениями, рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии и Индивидуальной программы реабилитации для детей-инвалидов, определяется учителем, ведущим учебный предмет, учитывается при планировании прохождения учебного материала на учебный год.

4.1.1. Текущий контроль выполняет прогностическую (диагностическую) функцию для получения опережающей информации для прогнозирования хода изучения учебного материала в определенный учебный период и своевременной коррекции ИОМ обучающегося с интеллектуальными нарушениями.

4.1.2. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- определение уровня и оценка степени освоения обучающимся с интеллектуальными нарушениями пройденных на период проверки тем и разделов рабочих (учебных) программ по предметам;
- обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающегося с УО доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспешности обучения по данному варианту АООП;
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальный образовательный маршрут.

4.1.3. К формам и методам оценки предметных образовательных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями в рамках организации текущего контроля успеваемости относятся тематические проверочные работы, контрольные работы по итогам учебного периода (четверти, полугодия, года), практические и самостоятельные работы, в том числе выполненные с применением дистанционных технологий, устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы, отметки за которые выставляются в электронный журнал.

4.1.4. Для проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогическими работниками должны разрабатываться контрольно-измерительные материалы с учетом того уровня, который смогли достичь обучающиеся с интеллектуальными нарушениями в процессе обучения и позволяющие оценивать степень личного продвижения обучающегося с интеллектуальными нарушениями в освоении тем, разделов рабочих (учебных) программ.

4.1.5. В один учебный день для обучающихся с интеллектуальными нарушениями допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной

недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день после каникул, первый и последний дни недели.

4.1.6. Выставление отметок обучающимся с интеллектуальными нарушениями за устные ответы и письменные работы проводится в соответствии с Приложением 2 к настоящему Положению или с учетом объема правильно выполненных заданий:

«5» (отлично) - правильно выполнено свыше 65% задания;

«4» (хорошо) - правильно выполнено от 51% до 65% задания

«3» (удовлетворительно) - правильно выполнено от 35% до 50% задания.

Способ выставления отметок определяется педагогическим работником самостоятельно в зависимости от вида выполняемых обучающимся с интеллектуальными нарушениями заданий (вида работы).

4.1.7. Проверяются все письменные работы обучающегося с интеллектуальными нарушениями. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками.

4.1.8. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающегося с интеллектуальными нарушениями, состояние его эмоционально-волевой сферы, при необходимости создавая специальные условия в соответствии с п. 2.13. настоящего Положения.

4.1.9. При оценке письменных работ обучающихся с интеллектуальными нарушениями, страдающих глубоким расстройством моторики, не снижается отметка за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей.

4.2. Организация промежуточной аттестации обучающихся с интеллектуальными нарушениями и оценивание образовательных результатов по итогам учебных периодов (года).

4.2.1. Промежуточная (годовая) аттестация обучающихся с интеллектуальными нарушениями - процедура установления уровня достижения промежуточных результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных АООП.

4.2.2. Промежуточная аттестация направлена на установление фактического уровня освоения АООП обучающимися с интеллектуальными нарушениями и является средством контроля за выполнением рабочих (учебных) программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

4.2.3. Промежуточная аттестация обучающихся с интеллектуальными нарушениями подразделяется на четвертную и годовую оценку образовательных результатов.

4.2.4. Промежуточная аттестация по четвертям проводится для обучающихся с интеллектуальными нарушениями 2-9 классов. Обучающиеся аттестуются по всем предметам учебного плана.

4.2.5. Отметка обучающимся за четверть выставляется по результатам текущего контроля успеваемости (текущих отметок).

4.2.6. При выставлении итоговых оценок за четверть педагогические работники руководствуются следующим:

а) основанием для аттестации обучающихся за четверть является наличие не менее трёх оценок.

б) при переводе среднего балла индивидуальных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями, рассчитанного системой электронного журнала на конец четверти в пятибалльную отметку, выставляемую обучающимся в качестве промежуточной за четверть по учебным предметам, отметки выставляются по средневзвешенному баллу по правилам математического округления.

4.2.7. Промежуточная годовая аттестация обучающихся с интеллектуальными нарушениями 2-9 классов по учебному предмету осуществляется на основе отметок за четверти.

4.2.8. При выставлении итоговых оценок за год педагогические работники руководствуются следующим:

а) итоговая отметка выставляется по правилам математического округления.

б) в случае среднего балла, не являющегося целым числом (например, 2,5; 3,5; 4,5),

решающей является отметка за третью и четвертую четверть.

4.3. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся с интеллектуальными нарушениями по Варианту 1 АООП не являются основанием для перевода их в следующий класс, но лежат в основе принятия коллегиального решения психологопедагогической комиссии образовательной организации о продолжении обучения по Варианту 1 АООП или рекомендаций родителям (законным представителям) обучающегося с интеллектуальными нарушениями об уточнении специальных условий обучения для его перевода на обучение по Варианту 2 АООП.

5. Особенности оценки предметных результатов обучения по Варианту 2 АООП обучающихся интеллектуальными нарушениями и ТМНР

5.1. Оценка предметных образовательных результатов обучающихся с интеллектуальными нарушениями и ТМНР вариант 2 АООП проводится без выставления отметок.

5.2. Промежуточная (годовая) аттестация обучающихся с интеллектуальными нарушениями и ТМНР осуществляется в течение последних двух недель учебного периода (года) путем наблюдения за выполнением обучающимся специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

5.3. Система оценки образовательных результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР и учитывает следующие компоненты:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

5.4. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности выполнения заданий обучающимся.

5.5. Оценка результативности обучения осуществляется через комплексные показатели, основанные на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий и степени самостоятельности выполнения заданий по каждому предмету. Показатели комплексной оценки предметных результатов обучения представлены в Таблице 3.

Таблица 3
Показатели оценки предметных образовательных результатов

№ п/п	Показатели комплексной оценки предметных образовательных результатов
1.	**Сформированность представлений** Представление отсутствует - использования по прямой подсказке - использования с косвенной подсказкой (изображение) - самостоятельного использования

2.	**Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей(фактическая способности к выполнению учебного действия)**
	- не выполняет, помощь не принимает
	- выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.
	- выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.
	- выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу
	- выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции
	- выполняет самостоятельно по вербальному заданию
3.	**Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей (фактическая способность к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания)**
	- не воспроизводит при максимальном объеме помощи педагога
	- воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами
	- воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками
	- воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками
	- воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок
	- воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу

5.6. Продвижение обучающегося с УО относительно самого себя отслеживается на основании сравнения показателей в соответствии с п.5.6. настоящего Положения за первое и второе полугодие учебного года, которые фиксируются в ИОМ обучающегося с ОВЗ и в Карте мониторинга предметных результатов обучения (Приложение 3 к настоящему Положению).
Педагог делает вывод о динамике усвоения обучающимся с глубокой УО учебного материала за учебный год по каждому предмету по всем показателям по следующей шкале:

0 - отсутствие динамики или регресс.
1 - динамика в освоении минимум одной операции, действия.
2 - минимальная динамика.
3 - средняя динамика.
4 - выраженная динамика.
5 - полное освоение действия.

6. Порядок перевода обучающихся с ОВЗ в следующий класс, ликвидации академической задолженности

6.1. Решение о переводе обучающихся с ОВЗ в следующий класс принимается Педагогическим советом Образовательной организации.
6.2. Порядок перевода в следующий класс обучающихся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений определяется Положением о текущем контроле успеваемости, формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся.
6.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями по одному или нескольким учебным предметам АООП или непрохождение ими промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
6.4. Обучающиеся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
6.5. Обучающиеся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений обязаны ликвидировать академическую задолженность.
Порядок ликвидации академической задолженности обучающихся с ОВЗ без умственной

отсталости определяется Положением о текущем контроле успеваемости, формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся.

6.6. Обучающиеся с ОВЗ без интеллектуальных нарушений, не л иквидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, с согласия родителей (законных представителей) направляются психолого - педагогическим консилиумом Лицея на обследование в территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию для уточнения индивидуального образовательного маршрута, возможного изменения АООП, либо переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение, и т.п.

6.7. Образовательная организация уведомляет родителей (законных представителей) обучающегося с ОВЗ без интеллектуальных нарушений о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме.

6.8. Обучающихся с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями переводятся в следующий класс вне зависимости от предметных результатов обучения.

6.9. В случае получения неудовлетворительных образовательных результатов по одному или нескольким предметам (отметка «2» по итогам года) обучающийся с интеллектуальными нарушениями по Варианту 1 АООП по рекомендации психолого-педагогического консилиума Образовательной организации и выбору родителей (законных представителей):

6.9.1. При положительной динамике личностных результатов обучения:

- переводится в следующий класс без пролонгированного срока обучения;
- переводится в следующий класс с возможностью пролонгированного обучения (при условии соблюдения сроков реализации АООП (9/12/13 лет);

6.9.2. При отсутствии положительной динамики личностных результатов обучения или их регрессе:

- переводится в следующий класс с возможностью пролонгированного обучения (при условии соблюдения сроков реализации АООП (9/12/13 лет);
- направляется на обследование в территориальную психолого-медико - педагогическую комиссию для уточнения специальных условий обучения и возможности перевода на обучение по АООП Варианта 2.

7.Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение обязательно для исполнения участниками образовательных отношений.

7.2. За нарушение требований настоящего Положения работники Лицея, осуществляющие педагогическую деятельность, несут дисциплинарную ответственность в соответствии трудовым законодательством Российской Федерации.

7.3. За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных настоящим Положением, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.Заключительные положения.

7.4. Настоящее Положение согласовывается с Педагогическим советом и вступает в силу со дня его утверждения приказом руководителя Лицея

7.5. Данное Положение принято на неопределенный срок. Изменения и дополнения в настоящее Положения вносятся в порядке, определенном уставом Лицея и локальными нормативными актами.

7.6. Ознакомление с текстом настоящего Положения участников образовательных отношений осуществляется, в том числе, посредством размещения настоящего Положения на сайте Лицея.

Приложение 1

Карта мониторинга личностных результатов обучения обучающегося с интеллектуальными нарушениями _____

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы	Уровень сформированности			Динамика на конец учебного
			На начало года	На конец 1 полугод	На конец 2 полугод	
Овладение социально - бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством				
		Способность обращаться за помощью при формировании социальнобытовых умений				
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно				
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, со знакомыми)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого в ближайшем окружении				
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.				
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно				

	Сформированность социально - бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)
Владение навыками	Сформированность навыков
коммуникации согласно принятым нормам и способам социального взаимодействия, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий	Коммуникации со взрослыми
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками

Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого				
Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.				
Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно				
Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со				
Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях				
Способность обращаться за помощью				
Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками				
Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях				
Способность обращаться за помощью				

	Владение средствами коммуникации	Способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации, в том числе информационно-коммуникационные технологии				
	Адекватность применения способов социального взаимодействия	Способность правильно Применить способы социального взаимодействия согласно общепринятым нормам в зависимости от ситуации				

Шкала для оценки уровня сформированности показателей личностных результатов обучения:

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	Количество баллов
1. Пассивное участие / соучастие: - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделатьс ним).	**0**
2. Активное участие: - действие выполняется ребёнком:	
со значительной помощью взрослого	**1**
с частичной помощью взрослого	**2**
по подражанию или по образцу	**3**
самостоятельно с помощью последовательной (пошаговой) инструкции,	**4**
полностью самостоятельно	**5**

Шкала для оценки динамики показателей личностных результатов обучения:

0 - отсутствие динамики или регресс;
1 - минимальная динамика;
3 - средняя динамика;
4 - выраженная динамика;
5 - полное освоение действия.

Приложение 2

Рекомендации по оцениванию индивидуальных образовательных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями, обучающихся по варианту 1 АООП

1. При оценивании *устных ответов* по учебным предметам принимается во внимание:

- правильность ответапо содержанию,свидетельствующая обосознанностиусвоения изученного материала; полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов. Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Отметка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не понимает тему, не излагает учебный материал.

2. При оценке *письменных работ по предметам области «Язык и речевая практика» (письмо, развитие речи, русский язык, речевая практика*) следует руководствоваться следующими нормами:

1-4 классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

Отметка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;

Отметка «2» за работу с шестью и более ошибками

5- 9(10,11) классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

Отметка «3» ставится за работу с четырьмя - шестью ошибками; Отметка «2» ставится за работу с семью и более ошибками. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке.

Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- все однотипные специфические ошибки
- повторение ошибок в одном и том же слове; если подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
- две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

Шкала для оценки динамики показателей личностных результатов обучения:

0 - отсутствие динамики или регресс;
1 - минимальная динамика;
3 - средняя динамика;
4 - выраженная динамика;
5 - полное освоение действия.

Приложение 2

Рекомендации по оцениванию индивидуальных образовательных достижений обучающихся с интеллектуальными нарушениями, обучающихся по варианту 1 АООП

1. При оценивании *устных ответов* по учебным предметам принимается во внимание:

- правильность ответапо содержанию,свидетельствующая обосознанностиусвоения изученного материала; полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов. Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Отметка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не понимает тему, не излагает учебный материал.

2. При оценке *письменных работ по предметам области «Язык и речевая практика» (письмо, развитие речи, русский язык, речевая практика)* следует руководствоваться следующими нормами:

1-4 классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

Отметка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;

Отметка «2» за работу с шестью и более ошибками

5- 9(10,11) классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

Отметка «3» ставится за работу с четырьмя - шестью ошибками; Отметка «2» ставится за работу с семью и более ошибками. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке.

Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- все однотипные специфические ошибки
- повторение ошибок в одном и том же слове; если подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
- две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающегося.

При *грамматическом разборе* следует руководствоваться следующими нормами:

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Отметка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с половиной заданий;

Отметка «2» ставится, если обучающийся не справился ни с одним из заданий.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам.

Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматикоорфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающемуся
с умственной отсталостью

Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года)
2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,
3 класс - 20-25 слов,
4 класс - 30-35 слов,
5 класс - 45-50 слов,
6-7 класс - 65-70 слов,
8-9 класс - 75-80 слов.

Оценка сочинений и изложений:

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки обучающихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений:

Примерныйобъем текста	**5 класс**	**6 класс**	**7 класс**	**8 класс**	**9 класс**
Подробное изложение (количество слов)	100-130	130-170	170-220	220-300	300-350
Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:

- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных иязыковых норм.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений:

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников,имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей;
- высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. (Пример: повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.)

Речевые ошибки:

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построениитекста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении (например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами)
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов (например: рука болталась, как плетень)
- нарушение лексической сочетаемости ;
- употребление лишних слов;
- пропуск, недостаток нужного слова;
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов.

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно вавторской речи;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;

-нарушение видовременной соотнесённо с глагольных форм;
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковыхединиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка. Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи;

Синтаксические ошибки:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым ;
- нарушение границы предложения;
- нарушение ряда однородных членов;
- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами;
- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего;
- пропуски необходимых слов

в) ошибки в структуре сложного предложения:

смешение сочинительной связи;

отрыв придаточного от определяемого слова;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима.

Нормы оценивания сочинений и изложений:

Оценка	**Основные критерии оценки**	
	Содержание и речь	**Грамотность**
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 %	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая,
	исходноготекста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употреблениясловразнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	1 логопедическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности,при	Допускаются: орфографических + пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки.ИЛИ 1 орфографическая + 3 пунктуационных +

	этом в работе сохранено неменее 70 % исходного текста. Имеются незначительныенарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	3 грамматических + 3 логопедических ошибки.ИЛИ 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки
«3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 -4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихсяи негрубых) + 4 логопедическихошибки. ИЛИ орфографических + пунктуационных + 4 грамматических +ошибки
«2»	Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь междуними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических
	выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	

Примечания.

- При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

- Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
- Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. При оценке письменных работ по предмету «*математика*» следует руководствоваться следующим:

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных работ, при этом учитываются особенности развития обучающегося с умственной отсталостью.

По своему содержанию письменные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:
во 2 - 3 классах - 25-45 минут,

в 4-9 классах 35-45 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий в соответствии с рабочими программами), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по данным предметам грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении, черчении. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.

При оценке комбинированных работ:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

Отметка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки или 1-2 грубые при правильно решенной задаче;

Отметка «3» ставится, если задача не решена, но правильно выполнены другие задания, или половина задач решена и правильно выполнена часть других заданий;

Отметка «2» ставится, если в работе большая часть заданий не выполнена (или выполнена с ошибками).

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Отметка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки или 1 грубая;

Отметка «3» ставится, если допущены 2-3грубые ошибки или 3-4 негрубые; Отметка «2» может выставляться, если допущено более 3 грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием: Отметка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на

вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно;

Отметка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Отметка «2» выставляется, если ни одна из задач не решена.

4. Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника.

При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока.

Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты. Нормативы для оценки читательских умений (количество слов в минуту) на полугодие и конец года представлены в Таблице 1

Таблица 1

Нормативы для оценки читательских умений обучающегося с интеллектуальными нарушениями (АООП вариант 1)

Класс	**1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин**	**2 уровень (незначительные речевые нарушения)**	**3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)**
1.	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребенка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2.	15-20	10-15	
3.	25-30	15-25	
4.	35-40	30-35	
5.	45-60	40-50	
6.	60-65	55-60	
7.	70-80	60-70	
8.	80-90	70-80	
9.	90-100	80-90	

В начале учебного года читательские умения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки состоит в выявлении продвижения каждого обучающегося, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи. Оценивание читательских умений:

II класс

Отметка «5» ставится, если обучающийся читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Отметка «4» ставится, если обучающийся: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел слоговым чтением.

3-4 классы:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в 4 классе - логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он допускает более пяти ошибок, не способен пересказать содержание прочитанного.

5-9 (10,11) классы:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает 3-5 ошибок при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он допускает более 5 ошибок при чтении, не соблюдает пауз, не отвечает на вопросы учителя по содержанию прочитанного.

4. Оценивание результатов обучения по предметам образовательной области *«Технология (труд)»:* в 1-4 классах учителями начальных классов (или учителями-предметниками, ведущими данный предмет у обучающегося с умственной отсталостью), обучающихся 5-9 классов по предмету «*Технология»* учителями технологии осуществляется с учетом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Критерии выставления отметок обучающимся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Отметка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых операций испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Отметка«3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи учителя; не способен обобщить и проанализировать свою работу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не выполняет задания.

5. При оценивании образовательных результатов по *физической культуре* учитываются индивидуальные возможности обучающихся суметвенной отсталостью, уровень их физического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается, как обучающийся:

- овладел основами двигательных навыков;
- проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата; - понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения упражнений; - относится к урокам;
- соблюдает дисциплину.

Последние два требования не влияют на отметку.

Критерии оценивания:

Отметка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Отметка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Отметка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Отметка «2» ставится, если учебный материал обучающийся не усваивает.

6. Музыкальное воспитание обучающихся с умственной отсталостью - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного - развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии обучающихся.

Критерии оценивания обучающихся с умственной отсталостью по учебному предмету *«Музыка»:*

Отметка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Отметка «4» ставится, если обучающийся проявляет интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью учителя различить изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечает на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые

музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии и исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно - эстетических видов деятельности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не реагирует на знакомые музыкальные произведения, не узнает основные музыкальные инструменты, не запоминает простейшие мелодии и не исполняет их.

7. Оценивание обучающихся по предмету *«Изобразительное искусство».* Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся с умственной отсталостью к творческому использованию изобразительной деятельности как средству компенсаторного развития процессов познавательной деятельности.

Критерии оценивания обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Отметка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображенным предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Отметка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображенным предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Отметка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не способен ориентироваться на листе бумаги по образцу, рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; не умеет пользоваться основными инструментами для рисования; не различает основные цвета.

8. Критерии оценивания обучающихся по предмету *«Окружающий мир»:*

Используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и устный опрос. В письменных проверочных работах орфографические ошибки не учитываются.

«5» - ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

«4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

«3» - ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии (нормы) оценок по *геометрии* для обучающихся с ОВЗ

Система оценивания знаний и умений обучающихся по математике. Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых и письменных работ.

Оценка устных ответов:

Оценка «5» ставится ученику, если он: даёт правильные осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснять последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализупредложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью учителя правильно узнает геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению другк другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание обучающегося на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он: при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или обучающихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях,в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других обучающихся.

Письменная проверка знаний и умений обучающихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы обучающихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

В контрольную работу могут быть включены: 1-3 простые задачи, или простая и составная задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий, математический диктант. Сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря

необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.
Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.
Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.
Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).
Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.
Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.
Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.
Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

Критерии (нормы) оценок по *биологии* для обучающихся с ОВЗ

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся. При оценивании устных ответов по биологии принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Критерии оценивания устного ответа обучающихся.

Отметкой «5» оценивается:

- правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
- полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.Отметкой «4» оценивается:
- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательностиизложения.
- ответ почти самостоятельный;Отметкой «3» оценивается:
- усвоено основное содержание материала;
- определения понятий не четкие;
- допущены ошибки и неточности в изложении.Отметкой «2» оценивается:
- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не делает выводов иобобщений.
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания практических работ:

Оценка «5» ставится, если: правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. Логично описывает ход практических работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места,

порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик: выполняет практическую работу полностью, но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задáчам работы. Допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик: не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога.

Биологический диктант:

оценка «5»: выполнил 80 - 100 % заданий правильно
оценка «4»: выполнил 60 - 80 % заданий
оценка «3»: выполнил 30 - 50 % заданий
оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Устный опрос:

Описать строение животного или растения по таблице или схеме, указать функции, которые выполняют отдельные его части.

оценка «5»: выполнил все задания правильно
оценка «4»: выполнил все задания с 1-2 ошибками
оценка «3»: часто ошибался, выполнил правильно только половину задания
оценка «2»: почти ничего не смог выполнить правильно

Тестовое задание:

оценка «5»: 80 - 100 % от общего числа
балловоценка «4»: 70 - 75 %
оценка «3»: 50 - 65 %
оценка «2»: менее 50%

Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника.

Предлагается 3 задания.

оценка «5»: выполнил все задания оценка «4»: выполнил 2 задания
оценка «3»: правильно выполнил только 1 задание оценка «2»: не выполнил все задания

Составление опорно-схематического конспекта.

Перед обучающимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная.

Критерии (нормы) оценок по географии для обучающихся с ОВЗУстный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических

задач.Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала,не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работыв области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

- Имеются грубые ошибки в использовании карты.

-Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.

- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.

- Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий илистран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя

или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся.

На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных

выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Критерии (нормы) оценок по информатике для обучающихся с ОВЗ

Критерий оценки устного ответа

Отметкой «5» оценивается ответ: самостоятельный, полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком.

Отметкой «4» оценивается ответ: полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается ответ: полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметкой «2» оценивается ответ: в котором обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерий оценки письменной работы

Отметкой «5» оценивается работа:

- работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;
- работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметкой «4» оценивается работа:

- выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленныхсамостоятельно по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается:

- выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметкой «2» оценивается работа:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии (нормы) оценок по истории, обществознанию для обучающихся с ОВЗ

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся. При оценивании устных ответов по истории и обществознанию принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если:

- материал усвоен в полном объеме, без существенных ошибок, не требуетсядополнительных вопросов;
- применяются умения, необходимые для ответа; речь хорошая.Оценка «4» ставится, если:

-в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения;
Оценка «3» ставится, если:

-в усвоении материала существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное, не систематизированное, содержит существенные ошибки; речь бедная.

Оценка «2» ставится, если:

- главное содержание не раскрыто.

Критерии (нормы) оценок по иностранному языку для обучающихся с ОВЗ Критерии оценки письменных развернутых ответов.

Оценка «5» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится, если: коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится, если: коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов.

Оценки: «Коммуникативное взаимодействие», «Произношение», «Лексико-грамматическая правильность речи»

Оценка «5» - адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

Оценка «4» - коммуникация затруднена, речь обучающегося неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка. Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи обучающегося.

Оценка «3» - коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» - коммуникативная задача не решена, ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Приложение 3

Карта мониторинга оценки предметных образовательных результатов обучающегося с интеллектуальными нарушениями

№ п/п	Показатели комплексной оценки предметных образовательных результатов	Название предмета		
		1 полугодие	2 полугодие	Динамика на конец года
1.	**Сформированность представлений**			
	Представление отсутствует			
	- использования по прямой подсказке			
	- использования с косвенной подсказкой (изображение)			
	- самостоятельного использования			
	Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей(фактическая способности к выполнению учебного действия)			
	- не выполняет, помощь не принимает			
	- выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.			
	- выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.			
	- выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу			
	- выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции			
	- выполняет самостоятельно по вербальному заданию			
	Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей (фактическая способность к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания)			
	- не воспроизводит при максимальном объеме помощи педагога			
	- воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами			
	- воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками			
	- воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками			
	- воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок			
	- воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу			